

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari - DISTAL – Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-02 - Agronomia e sistemi colturali erbacei e ortofloricoli e il Settore scientifico disciplinare AGRI-02/B - Orticoltura e floricoltura, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Antonio Elia – Professore presso l'Università degli Studi di Foggia;

COMPONENTE: Prof.ssa Stefania De Pascale – Professore presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Daniela Maura Maria Romano – Professore presso l'Università degli Studi di Catania.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **70/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 8**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 8**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 8**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 6**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; **max 1**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 5**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 4**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di **punti 12**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data della valutazione:

- a) collocazione editoriale delle singole pubblicazioni (quartile della rivista, secondo il database SCOPUS);
- b) numero totale delle citazioni per singola pubblicazione (database SCOPUS)

Per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, saranno considerati il numero totale delle pubblicazioni, il numero complessivo delle citazioni e l'indice di Hirsh.

PRESIDENTE Prof. Antonio ELIA

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Stefania DE PASCALE

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/

SEGRETARIO Prof.ssa Daniela Maura Maria ROMANO

\_\_\_\_\_